



**BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLAMA
REHBERİ**

Doküman No: RH.KYS.015
Yayın Tarihi: 10.05.2023
Revizyon No:00
Revizyon Tarihi:

**İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME HAZIRLAMA
REHBERİ**

Kalite Koordinatörlüğü

Ağustos 2023

İçindekiler

I. GİRİŞ.....	4
II. GENEL BİLGİLER	5
III. DERECELİ DEĞERLENDİRME ANAHTARI.....	8
IV. RAPOR KAPAK SAYFASI.....	10
V. BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU	11
1. İletişim Bilgileri	11
2. ÖZET	11
A.1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite.....	11
A.1. Liderlik ve Kalite.....	11
A.1.1. Yönetişim ve İdari yapı	11
A.1.2. Liderlik	12
A.1.3. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları.....	13
A.1.4. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesapverebilirlik	14
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar.....	15
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar.....	15
A.3. Paydaş Katılımı.....	15
A.3.1. İç ve Dış paydaş Katılımı	16
A.3.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	17
A.3.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	17
A.3.4. Uluslararasılaşma	18
B. Eğitim-Öğretim.....	20
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	20
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	20
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	21
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu.....	22
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	23
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	24
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme) ..	25
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri.....	25
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme.....	26
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	27
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma.....	28
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	29
B.3.1. Akademik destek hizmetleri	29
B.3.2. Dezavantajlı gruplar.....	29

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	31
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	31
C.1.1. İç ve dış kaynaklar.....	31
C.1.2. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar.....	31
D. TOPLUMSAL KATKI	33
D.1. Toplumsal Katkı Performansı.....	33
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	33
E. SONUÇ ve DEĞERLENDİRME	34

I. GİRİŞ

İstanbul Arel Üniversitesi “Gelişimde Süreklilik” ilkesi gereğince iç kalite güvencesi sistemi kapsamında izleme çalışmalarını anketler, raporlar, veri toplama, geri bildirim toplantıları yöntemleri ile sistematik bir şekilde yürütmektedir. Buna ek olarak, “Kalitenin Yaygınlaştırılması ve Toptan Kalite” ilkemiz kapsamında da birimlerin kendi iç kalite güvencesi sistemlerini oluşturmaları, kendi iç kalite güvencesi sistemlerini değerlendirebilmeleri amacıyla yıllık olarak “Birim İç Değerlendirme Raporları” mekanizması uygulanmaktadır. Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) “Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu, Sürüm 3.1. (2022)” temel alınarak hazırlanan bu rehber ile üniversitemiz akademik birimlerinin kendi iç kalite güvence sistemlerini oluşturabilmelerine rehberlik yapılması amaçlanmıştır. Ayrıca, ilk olarak 2022 yılı için hazırlanan Birim İç Değerlendirme raporları ile birimlerin iç kalite güvencesi sistemlerini oluşturmada kendine özgü gelişmeye açık yönlerini ve güçlü olduğu alanların farkına varmaları sağlamak amaçlanmıştır.

II. GENEL BİLGİLER

İstanbul Arel üniversitesi Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) hazırlanırken aşağıda belirtilen konulara dikkate edilmelidir:

1. Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), Times New Roman karakterleri ile 12 punto, 1,5 satır aralığı ile yazılmalıdır.

BİDR yazılırken her alt ölçüt ile ilgili birimin iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyini kanıtlar ile desteklenerek değerlendirmesi gereklidir.

BİDR’de verilen bilgiler ile ilgili kanıtlar “arel.edu.tr.sharepoint.com”da her akademik birim için oluşturulan alanda ilgili dosya içine kayıt edilecek olup sharepoint bağlantı adresi rapor içinde verilmelidir. Her birim için SharePoint dosyalarının bağlantı adresleri aşağıda verilmiştir.

FEF: [FEF BİDR](#)

GSF: [GSF BİDR](#)

İİBF: [İİBF BİDR](#)

İLF: [İLF BİDR](#)

MMF: [MMF BİDR](#)

SBF: [SBF BİDR](#)

TF: [TF BİDR](#)

MYO: [MYO BİDR](#)

LEE: [LEE BİDR](#)

2. BİDR hazırlanırken “Bu konuda birimimizde mevcut çalışmalar yapılmaktadır.”, “Bu konu ile birimimizde planlama yapılmaktadır.” gibi ifadeler yerine birimde yapılan somut uygulamaların nasıl yürütüldüğüne ilişkin açıklamaların yazılarak kanıtlar ile desteklenmesi gereklidir. Raporda belirtilen ölçütler ile ilgili birime özgü uygulamalar olması durumunda raporda bu uygulamalardan da bahsedilmelidir.

3. Ölçüte yönelik bilgiler sunulurken açıklamaya ilişkin bağlantı adresleri de verilebilir. Burada önemli olan adreslerin aktif olduğunun kontrol edilmesidir.

4. Kanıtlar sunulurken aşağıdaki tabloda belirtilen ifadelere göre belirtilen kanıtların sunulması gereklidir.

BİDR’de verilen ifade	Sunulması gereken kanıt
... plan bulunmaktadır.	Bahsedilen plan (yönerge, prosedür, vb)
.... uygulanmaktadır.	Tanımlı süreç ve uygulama örnekleri.
.....izlenmektedir.	Anket, rapor vb. sonuçları
.....izlenerek değerlendirilmektedir.	Analiz raporu, değerlendirme raporu, vb.
.....iyileştirilmektedir.	Yapılan iyileştirmelerin listesi

5. BİDR aşağıda belirtilen 4 ana başlık hakkında belirtilen ölçütler ile ilgili yazılmalıdır.

- A. Liderlik, Yönetim ve Kalite
- B. Eğitim öğretim
- C. Araştırma-Geliştirme
- D. Toplumsal Katkı

6. Raporda bu rehberde yer alan ifadeler, açıklamalar yer almamalıdır.

7. BİDR 1 Ocak-30 Kasım tarihlerini kapsayacak şekilde hazırlanmalıdır.

8. Birim iç değerlendirme raporu başlıklar içinde yer alan ölçütler hakkında aşağıda verilen açıklamalar doğrultusunda ilgili alt ölçüt başlığı ile yazılmalıdır, kanıtlar ölçütlerin yazımından sonra “Kanıtlar” başlığı ile listelenmelidir.

Örneğin:

A. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Uzay Fakültesi içerisindeki akademik kararlar, fakülte bünyesindeki 7 bölümden gelen temsilcilerden oluşan Fakülte Akademik Kurulu tarafından belirlenmektedir. Diğer taraftan Fakülte Yönetim Kurulu içerisinde yönetimle ilgili idari kararlar alınmaktadır. Yönetim kurulu her hafta toplanarak gündem maddelerini karara bağlamaktadırlar. Birimde çok sesliliği, etkin

karar vermeyi, değişime uyum sağlamayı ve paydaşların temsil edilmesini güvence altına alan ve kurumsal amaçların gerçekleştirilmesi için gerekli ortamı sağlayan yönetim modeli ve idari yapılanması yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, birimin tamamında benimsenmiştir.

Kanıtlar:

Uzay Fakültesi Organizasyon şeması

Uzay Fakültesi İş Akış şemaları

A.1.2. Liderlik

Birimde yüksek kaliteyi kalıcı bir şekilde sağlayan kurumsal kültür ile kurumdaki değer ve beklentiler doğrultusunda kalite çalışmalarının koordine edilmesini sağlayan ve kalite süreçlerini sahiplenerek liderlik anlayışı bulunmaktadır.

Kanıtlar:

...Dekanlığı Toplantı Tutanağı

9. Birim, her alt ölçüt ile ilgili olgunluk seviyesini verilen açıklamalar doğrultusunda 1'den 5'e kadar değerlendirmelidir.

III. DERECELİ DEĞERLENDİRME ANAHTARI

BİDR’de yer alan alt ölçütler ile ilgili olgunluk düzeyinin değerlendirilmesi için Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Dereceli Değerlendirme anahtarı kullanılacaktır. YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı’nda her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir. Alt ölçütlerin PUKÖ döngüsü ile ilişkilendirilmiş olgunluk düzeyleri Şekil 1’de özetlenmiştir. Bir olgunluk düzeyine geçmek için önceki basamak tamamlanmalıdır.



Şekil 1.1. YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarının açıklaması

Bir alt ölçütte 4 olgunluk seviyesine karar verebilmek için;

- Uygulamaların kurumun geneline yayılmış olması,
- Uygulamalardan sonuç elde edilmiş olması,
- Bu sonuçların izleniyor olması,
- İzleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması,
- Tüm bunların kanıtlar ile destekleniyor olmalıdır.

Bir alt ölçütte 5 olgunluk seviyesine karar verebilmek için ise yukarıda yer alan hususların yanı sıra;

- Uygulamaların sistematikliğinin ve sürdürülebilirliğinin (PUKÖ çevriminin birkaç kez kapatılması),
- Uygulamaların kurumun genelinde katkı sağladığının ve içselleştirildiğinin,
- Örnek olabilme durumunun karşılandığının ispatlanması gerekmektedir (Diğer akademik birimler tarafından uygulanması, Bağımsız bir kurum ya da kuruluş tarafından bu durumun teyit edilmesi).

IV. RAPOR KAPAK SAYFASI



..... FAKÜLTESİ/MESLEK YÜKSEKOKULU/LİSANSÜSTÜ EĞİTİM
ENSİTİTÜSÜ* BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Açıklama:

1) *: Raporu hazırlayan akademik birimin adı yazılır.

Örneğin:

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

MESLEK YÜKSEKOKULU BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPRORU

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

2) Raporda bu sayfadan önceki sayfalar yer almamalıdır. Rapor kapak sayfası ile birlikte teslim edilmelidir.

TARİH**

Açıklama: **: Raporun hazırlandığı tarih yazılır. Örneğin: 20 Mayıs 2023

V. BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Birim iç değerlendirme raporu başlıklar içinde yer alan ölçütler hakkında aşağıda verilen açıklamalar doğrultusunda ilgili ölçüt başlığı ile yazılmalıdır.

1. İletişim Bilgileri

Birim Kalite Komisyon Başkanının iletişim bilgileri (isim, adres, telefon, e-posta vb.) verilmelidir.

2. ÖZET

Bu bölümde, raporun amacı, kapsamı ve hazırlanma sürecine ilişkin kısa bilgilere yer verilmelidir. Birim öz değerlendirme çalışmalarının temel bulguları özetlenmelidir.

A.1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim ve İdari yapı

*Fakülte/Meslek Yüksekokulu/Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün üniversite üst yönetimiyle yönetsel ilişkisi organizasyon şeması da kullanarak açıklanır. Ayrıca, Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları ile açıklamalar yapılır.

*Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde birimsel yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması modelin birimselliği ve sürekliliği hakkında bilgi verilir.

*Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları iş akış süreçleri açıklanır. Ayrıca bunların yayımlanıp yayınlanmadığı ve işleyişin paydaşlarca bilinirliğinin sağlanıp sağlanmadığı hakkında bilgi verilir.

Beklenen Kanıtlar:

- Birimin Organizasyon şeması
- Görev Dağılımı
- Görev Tanımı

- Birimin misyon ve hedeflerine ulaşmayı garantiye almak üzere oluşturulan kurul, komisyon, çalışma grupları
- Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Birime özgü uygulamalar

Olgunluk Seviyesi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimin misyonuyla uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.	Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.	Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.	Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.2. Liderlik

*Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü ile ilgili bilgi verilmelidir. Birimlerde Liderlerin kurumun değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, kurumsal motivasyon ve stresi de nasıl etkin ve dengeli biçimde yönetmekte olduğu açıklanmalıdır. Birim içinde etkin bir iletişim ağı oluşturulduğuna dair açıklamalar yapılmalıdır.

*Birimdeki Liderlik ile kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesinin nasıl sağlandığı hakkında bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Birimde kalite güvencesi kültürünü geliştirmek üzere yapılan planlamalar ve uygulamalar
- Birim kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler
- Birime özgü uygulamalar

Olgunluk Seviyesi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1'den 5'e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde kalite güvencesi sisteminin yönetilmesi ve kalite kültürünün içselleştirilmesini destekleyen etkin bir liderlik yaklaşımı bulunmamaktadır.	Birimde liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.	Birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.	Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.3. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

*Üniversitenin PUKÖ çevrimleri kapsamında, takvim yılı içerisinde hangi işlemin gerçekleştirileceğinin planlanıp planlanmadığı ile ilgili açıklama yapılmalıdır.

*Varsa tanımlı süreçler ve iş akış şemalarından bahsedilmelidir. Planlanan işlemler için tanımlanmış sorumlular ve yetkililer açıklanmalıdır. Bu kapsamda yapılmış olan kanıtlı uygulamalar değerlendirilmelidir.

*Varsa birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilir ve güncellenen bir doküman açıklanmalıdır.

*Birim Kalite Komisyonu birimde bilinirliği açıklanmalıdır.

*Birim Kalite Komisyonunun birimde iç kalite iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde oynadığı etkin rol açıklanmalıdır.

*Birim Kalite Komisyonun program akreditasyonu süreçlerine sağladığı destek açıklanmalıdır. Komisyon gerçekleştirilen etkinliklerin sonuçlarını nasıl değerlendirdiği açıklanır. Bu değerlendirmeler karar alma mekanizmalarını nasıl etkilediği açıklanır.

Beklenen Kanıtlar:

- Takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar
- Geri Bildirim yöntemleri
- Paydaş katılımına ilişkin kanıtlar
- Yıllık izleme ve iyileştirme raporları

Olgunluk Seviyesi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.	Birimde iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.	İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.	İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.4. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesapverebilirlik

*Birimin web sayfasının doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verip vermediği açıklanmalı, bunun sağlanması için gerekli mekanizma anlatılmalıdır.

*Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir.

*Birimin dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmektedir.

Beklenen Kanıtlar:

- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe ilişkin uygulama örnekleri
- İç ve Dış Paydaşların kamuoyunu bilgilendirme hesap verilebilirlikle ilgili memnuniyeti ve geri bildirimleri
- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verilebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmamaktadır.	Birimde şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı	Birim tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.	Kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

	süreçler bulunmaktadır.			
--	----------------------------	--	--	--

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

*Birim misyon ve vizyon ifadesi hakkında bilgi verilir.

*Birim misyon ve vizyon ifadesinin yayınlanıp yayınlanmadığı ve birim üyeleri tarafından bilinirliği açıklanır.

*Birimde kurumun eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma politikaları ile ilgili ve kalite güvencesi politikası kapsamında yapılan uygulamalar ile ilgili örnekler sunulur.

Beklenen Kanıtlar:

- Misyon ve Vizyon
- Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda yapılan uygulamalar ve bu uygulamaların etkililiğinin değerlendirilmesine yönelik belgeler
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde tanımlanmış misyon, vizyon bulunmamaktadır.	Birimde tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon bulunmaktadır.	Birim genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.3. Paydaş Katılımı

A.3.1. İç ve Dış paydaş Katılımı

*Birimde iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılımını sağlamak üzere kullandığı mekanizmaları ile ilgili açıklama yapılmalıdır.

*Uygulama örnekleri ile, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği açıklanmalıdır.

*Yapılan uygulamaların sonuçlarının değerlendirilmesi ve bağlı yapılan iyileştirmeler açıklanmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- İç ve Dış Paydaş Listesi
- Paydaşların önceliklendirilmesi
- Paydaş görüşlerinin alınması için uygulanan veri toplama araçları ve yöntemleri (odak grup görüşmesi, anketler, çalıştaylar, toplantılar vb).
- Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler
- Danışma kurullarının toplantı raporları,
- Paydaş memnuniyet anketleri
- Paydaşlar ile yapılan toplantılar sonucunda yapılan iyileştirmeler
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimin iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmamaktadır.	Birimde kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.	Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.3.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

*Öğrenci görüşlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) alınması amacıyla yapılan uygulamalar açıklanmalıdır.

*Bu uygulama sonuçlarının paylaşılması ve sonuçlara bağlı yapılan iyileştirmeler açıklanmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmaları tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar
- Öğrenci geri bildirimleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin uygulamalar
- Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılım örnekleri
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1'den 5'e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	Birimde öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü* vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuştur.	Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.	Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.3.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

*Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmasına yönelik bilgi verilmelidir.

*Mezunlar ile ilgili toplanan bilgilerin değerlendirilmesi ve birimin gelişme stratejilerinde kullanılmasına yönelik örnekler verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi
- Birimde işe yerleşen mezun oranı, DGS, vb sınav sonuçları hakkında bilgi verilmelidir.
- Mezun izleme kapsamında mezun iş verenlerinden alınan görüşler ve alınan görüşlerin değerlendirilmesine yönelik belgeler
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde mezun izleme yapılmamaktadır.	Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır.	Birimdeki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.	Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.3.4. Uluslararasılaşma

*Kurumun uluslararasılaşma politikası ile uyumlu olan faaliyetler açıklanmalıdır.

*Birimde başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar açıklanmalıdır.

*Birimde var olan Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak düzenlemeler açıklanacaktır.

*Değişim programlarından yararlanan öğrenciler hakkında sayısal ve niteliksel bilgi verilecektir.

Beklenen Kanıtlar:

- Kurumun uluslararasılaşma politikası kapsamında birimin uluslararasılaşma faaliyetleri
- Uluslararasılaşma faaliyetlerinin izlenmesi ve bağlı iyileştirmeler
- Birime özgün uygulamalar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.	Kurumun uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu birimde faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.	Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.	Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B. Eğitim-Öğretim

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

*Birimde bulunan tüm programlarda amaçlar ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş olmalıdır. BİDR’de bu konuda gerekli açıklamalar yapılmalıdır.

*Program yeterliliklerinin kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurularak hazırlanmış olması, ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış olması gereklidir. BİDR’de bu konuda gerekli açıklamalar yapılmalıdır.

*Program ve ders kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmelidir. BİDR’de bu konuda gerekli açıklamalar yapılmalıdır.

*Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olmalıdır. Özellikle birimin ortak (generic) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirlenmiş olmalıdır. BİDR’de bu konuda gerekli açıklamalar yapılmalıdır.

*Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmalıdır. Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmelidir. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlanmalıdır. BİDR’de bu konuda gerekli açıklamalar yapılmalıdır.

*Kurumun eğitim-öğretim politikası kapsamında yapılan uygulamalar açıklanmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.)
- Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı (Komisyonlar, süreç sorumluları, süreç akışı vb.)
- Program amaç ve çıktılarının TYYÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar
- Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama çeşitliliğine ilişkin kanıtlar (bölümlerin farklı uzaktan eğitim taleplerinin dikkate alındığına ilişkin kanıtlar vb.)
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımını gösteren kanıtlar
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	Kurumda/Birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin ilke, yöntem, TYYÇ ile uyum ve paydaş katılımını içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	Tanımlı süreçler doğrultusunda; Birim genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.	Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

*Birim bazında, Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler açıklanmalıdır (Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmesi ve ders dağılımının katılımcı bir şekilde belirlenmesi).

*Birimdeki programların öğretim programı (müfredat) yapısı açıklanmalıdır (zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı).

*Müfredatlarda ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenip düzenlenmediği konusunda bilgi verilmelidir.

*Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmesi ve bağlı iyileştirmeler yapılması hakkında bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Ders Dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler ile buna ilişkin kanıtlar.
- İlan edilmiş ders bilgi paketlerinde ders dağılım dengesinin gözetildiğine ilişkin kanıtlar
- Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde Ders dağılımına ilişkin, ilke ve yöntemler tanımlanmamıştır.	Ders dağılımına ilişkin olarak; öğretim elemanlarının uzmanlık alanına, alan/meslek bilgisi/genel kültür, zorunlu-seçmeli ders dengesine, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.	Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

*Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanması, program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi ve ilan edilmesi hakkında bilgi verilmelidir.

*Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtip belirtmediği açıklanmalıdır.

*Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izlendiği hakkında açıklama yapılmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesine ilişkin kanıtlar.
- Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde Ders kazanımları program çıktıları ile eşleştirilmemiştir.	Ders kazanımlarının oluşturulması ve program çıktılarıyla uyumlu hale getirilmesine ilişkin ilke, yöntem ve sınıflamaları içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.	Ders kazanımlarının program program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

*Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmalı ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmalıdır.

*Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları ve öğrenci iş yükü ve kredi hakkında bilgi verilmelidir. Bu kapsamda gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmektedir.

Beklenen Kanıtlar:

- Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesine ilişkin kanıtlar.
- Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1'den 5'e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde Dersler öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmamıştır.	Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler* bulunmaktadır.	Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.	Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

*Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmelidir.

*Bu sürecin isleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmelidir.

*Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde izlenmeli, tartışılmalı, değerlendirilmelidir.

*Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması hakkında açıklama yapılmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Programın izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresi sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar.
- Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme)
- Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler
- Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği uygulamalar
- Programın amaçlarına ulaşp ulaşmadığına ilişkin geri bildirimler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1'den 5'e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizma bulunmamaktadır.	Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.	Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.	Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)**B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri**

*Birimde uygulanan öğretim yönteminin öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklılığı hakkında bilgi verilmelidir.

*Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlar hakkında bilgi verilmelidir.

*Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılma ile ilgili uygulama örnekleri hakkında bilgi verilmelidir.

*Önlisans, Lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan örgün eğitim süreçlerinde teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlar hakkında bilgi verilmelidir.

*Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımının sağlanmasına ilişkin açıklamalar yapılmalıdır (müfredat, yöntem ve yaklaşımlar).

*Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmesine ilişkin bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin varlığı
- Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerine ilişkin uygulama örnekleri
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin uygulamalar

- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımlar bulunmamaktadır.	Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.	Öğrenci merkezli uygulamalar izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

*Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmesi ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları hakkında açıklama yazılmalıdır.

*Ölçme ve değerlendirme uygulamaları (çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemler) hakkında bilgi verilmelidir.

*Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri uygulamaları hakkında bilgi verilmelidir.

*Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmalar hakkında bilgi verilmelidir.

*Ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanakları ile ilgili öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimi ve geribildirimlere dayalı iyileştirmeler hakkında bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama örnekleri
- Örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınav örnekleri (programda yer verilen farklı ölçme araçlarına ilişkin)
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi paketi örnekleri
- Dezavantajlı gruplar ve çevrimiçi sınavlar gibi özel ölçme türlerine ilişkin mekanizmalar
- Sınav güvenliği mekanizmaları

- İzleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları bulunmamaktadır.	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

*Programlara öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları hakkında açıklama yapılmalıdır. Bu ilke ve kuralların ilan edilip edilmediği hakkında bilgi verilmelidir.

*Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi ile ilgili uygulama örnekleri.

*Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar.

Beklenen Kanıtlar:

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar
- Önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli kredilerin kullanıldığına dair belgeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.	Birim genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.	Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte, iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

*Birimde yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri mevcut iş akışı kapsamında açıklanmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar
- Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler
- Öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren belgeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.	Birim genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.	Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Akademik destek hizmetleri

*Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmalıdır.

*Danışmanlık sistemi takip edilmeli ve iyileştirilmelidir.

*Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay olmalı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Öğrenci danışmanlık sisteminde kullanılan tanımlı süreçler
- Öğrencilerin danışmanlara erişimine ilişkin mekanizmalar
- Öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları (anketler vb.) sonuçları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri bulunmamaktadır.	Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.	Birim genelinde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.	Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3.2. Dezavantajlı gruplar

*Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanması ile ilgili açıklamalar yapılmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.)
- Geri bildirimlerin iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler
- Öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları (anketler vb.) sonuçları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin planlamalar bulunmamaktadır.	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. İç ve dış kaynaklar

*Birimin iç ve dış kaynaklı projeleri ile ilgili açıklamalar yazılmalıdır.

*Birimde bilimsel ve sanatsal etkinliklerin desteklenmesine yönelik süreç, iş akışları ve bunların bilinirliği açıklanmalıdır.

* Kurumun Araştırma-Geliştirme politikası kapsamında yapılan uygulamalar açıklanmalıdır.

Beklenen Kanıtlar:

- Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı
- Araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar (Kamu veya özel)
- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında yapılan yayınlar ve yayınların yıllara göre değişimi (sayı, nitelik, h-indeks, vb)
- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında öğrenciler ile yapılan yayınlar
- İç ve Dış kaynaklarda yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimler
- Kurumun Araştırma ve Geliştirme Politikası kapsamında yapılan uygulamalar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde araştırma ve geliştirme faaliyetleri bulunmamaktadır.	Birimde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için planları bulunmaktadır.	Birimde araştırma ve geliştirmeyi birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.	Birimde araştırma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

C.1.2. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

*Birimde doktora programlarının başvuru süreçleri hakkında bilgi verilmelidir.

*Birimde doktora programlarına kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir.

*Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları hakkında açıklama yazılmalıdır.

*Kurumun kendi mezunları arasında iş alınan personeller hakkında bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara ilişkin kanıtlar
- Bu programlar ve imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı
- Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1’den 5’e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.	Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu olarak Birimde doktora programı ve doktora sonrası imkanlarına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	Birimde Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıları düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

*Birimde BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetleri hakkında bilgi verilmelidir.

*Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri hakkında bilgi verilmelidir.

*Yapılan faaliyetler ile ilgili yapılan izlemeler ve bu izlemeler sonucunda yapılan iyileştirmeler hakkında bilgi verilmelidir.

Beklenen Kanıtlar:

- Kurumun hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri
- Paydaş geri bildirimleri
- Toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Olgunluk Düzeyi:

Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar doğrultusunda bu alt ölçüt ile ilgili aşağıdaki olgunluk düzeylerinden birisi (1'den 5'e kadar) seçilir.

1	2	3	4	5
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.	Birim genelinde toplumsal katkı performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.	Birimde toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

E. SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Bu kısımda raporda A, B, C ve D başlıkları hakkında genel bir değerlendirme yapılarak birimin her başlık ile ilgili güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin listelenmesi gerekir.