



**İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ**  
**2023-2024 AKADEMİK YILI DERS ÖĞRETİM ELEMANI ve AKADEMİK**  
**DANIŞMAN DEĞERLENDİRME ANKETİ**

**Eylül 2024**

**Kalite Komisyonu**

# 1 ANKET SONUÇLARININ YORUMLANMASI

## 1. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Güvenilirlik Analizi

2023-2024 Güz Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi sonuçları doğrultusunda yapılan örneklem büyüklüğü uygunluğu testi (KMO) sonucunda 0,983 ile örneklem yeterliliğinin sağlandığı görülmektedir. Ayrıca Bartlett testi ile örneklemin, bütünü kapsadığı söylenebilir. Aşağıdaki tabloda KMO ve Bartlett's Testi sonuçlarına ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>KMO ve Bartlett's Testi Sonuçları</b>		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,983
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1509,639
	df	66
	Sig.	,000

Güvenilirlik Analizi sonucunda 0,994 ile çok yüksek bir Cronbach's Alpha değeri bulunmuştur. Bu değer 0,70'in üzerinde olduğu için güvenilirlik değeri uygun görülmektedir. Aşağıdaki tabloda sonuca ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>Güvenilirlik İstatistikleri</b>	
Cronbach's Alpha Değeri	N of Items
,994	12

KMO ve Bartlet Testi ve Cronbach's Alpha değeri incelendiğinde güvenilirliğin sağlandığı ve 53.132 örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu görülmektedir.

## 2. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi Güvenilirlik Raporu

2023-2024 Gz Akademik Danışman Değerlendirme Anketi sonuçları doğrultusunda yapılan örneklem büyüklüğü uygunluğu testi (KMO) sonucunda 0,966 ile örneklem yeterliliğinin sağlandığı görülmektedir. Aşağıdaki tabloda KMO ve Bartlett's Testi sonuçlarına ilişkin SPSS ıktısı verilmektedir.

<b>KMO ve Bartlett's Testi Sonuçları</b>		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,966
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	148812,664
	df	66
	Sig.	,000

Güvenilirlik Analizi sonucunda 0,952 ile çok yüksek bir Cronbach's Alpha değeri bulunmuştur. Bu değer 0,70'in üzeri olduğu için uygun görülmektedir. Aşağıdaki tabloda sonuca ilişkin SPSS ıktısı verilmektedir.

<b>Güvenilirlik İstatistikleri</b>	
Cronbach's Alpha Değeri	N of Items
,952	12

KMO ve Bartlet Testi ve Cronbach's Alpha değeri incelendiğinde güvenilirliğin sağlandığı ve 11.689 örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu görülmektedir.

### 3. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarını Değerlendirme Sistemi

Üniversitemizde eğitim öğretimde kalite güvencesi çalışmaları kapsamında iç paydaşımız olan öğrencilerin paydaş katılımını sağlamak ve öğrencilerin dersin öğretim elamanına ve akademik danışmana geribildirim sunabilmesini sağlamak amacıyla “*Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*” ve “*Akademik Danışman Memnuniyet Anketi*” uygulanmaktadır.

“*Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*” ve “*Akademik Danışman Değerlendirme Anketi*” Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden (<https://obs.arel.edu.tr/oibs/ogrenci/login.aspx>) uygulanmaktadır. Öğrencilerin, dönem sonunda sisteme kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yaparak anket sorularını cevaplamaları istenmektedir. Uygulanan anket sorularını öğrencilerin dönem sonunda ders notlarını görmek için cevaplamaları gerekmektedir. Öğrencilerin anket sorularını 1’den 5’e kadar, olumsuzdan olumluya doğru (1: Kesinlikle katılmıyorum...5: Kesinlikle katılıyorum) değerlendirmeleri istenmiştir.

### 4. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

2023-2024 güz döneminde üniversite genelinde tüm dersler için yapılan “*Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*”ne 7632 öğrenci katılmış olup örneklem büyüklüğü 53.132 olarak gerçekleşmiştir. Fen Edebiyat Fakültesinden (FEF) 578, Güzel Sanatlar Fakültesinden (GSF) 178, İktisadi İdari Bilimler Fakültesinden (İİBF) 555, İletişim Fakültesinden (İLF) 243, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden (LEE) 458, Meslek Yüksekokulundan (MYO) 3727, Mühendislik-Mimarlık Fakültesinden (MMF) 1019, Sağlık Bilimleri Fakültesinden (SBF) 590, Sağlık Bilimleri Yüksekokulundan (SBYO) 197, Tıp Fakültesinden (TF) 86 ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulundan (UBYO) 1 öğrenci anketi yanıtlanmıştır.

Toplam 12 soru ile öğrencilerin ders öğretim elemanı ile ilgili memnuniyeti izlenmiştir. Uygulanan anket soruları Tablo 1’de verilmiştir. Ankette yer alan 12 ifadede haftalık ders planına uygunluk, ders materyalleri, değerlendirme yöntemleri gibi doğrudan verilen dersler ile ilgili sorular yer almaktadır. Bununla birlikte öğretim elemanı ile görüşme, ofis saatleri gibi ders dışı başlıklarda yer almaktadır. Bu ifadelerle öğrencilerin ders öğretim elemanı hakkındaki memnuniyetlerinin ölçülmesi amaçlanmıştır.

**Tablo 1. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Soruları**

Soru No	Değerlendirme Soruları
S1	Dersin öğretim elemanı dersi, haftalık ders planına uygun olarak anlatır.
S2	Dersin öğretim elemanı sorulara tatmin edici cevap verir.
S3	Paylaşılan dijital içerik/öğretim materyalleri dersin içeriği ile tutarlıdır
S4	Dersin öğretim elemanı sınavlarım, ödevlerim ile ilgili tatmin edici geri bildirimler yapar.
S5	Dersin öğretim elemanı ders süresini etkin ve verimli kullanır.
S6	Dersin öğretim elemanına ders dışında, ofis saatlerinde ulaşabilirim.
S7	Dersin öğretim Elemanı derse zamanında başlar ve zamanında bitirir.
S8	Dersin öğretim Elemanı konuyu açık ve net anlatır.
S9	Ders öğretim elemanı ölçme ve değerlendirmede adil davranır.
S10	Dersin öğrenme çıktıları açıkça belirtilmiştir.
S11	Ders sürecinde verilen ödevler ve uygulamalar dersin öğrenme çıktıları ile uyumludur.
S12	Sınav soruları dersin içeriğini yansıtır.

2023-2024 Güz Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketinden elde edilen sonuçlar analiz edildiğinde üniversite geneli ortalama memnuniyetin **3,98** olduğu görülmektedir. Akademik birimlerin her bir ifade için elde ettiği puan ortalamaları, 2023-2024 Bahar Dönemi Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anket Sonuçları olarak Tablo 2’de sunulmaktadır.

Analiz sonuçlarına göre, öğrencilerin ders öğretim elemanlarının ders işleyişine, öğretim elemanlarına erişim imkânına, dersin içeriğine ve ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek

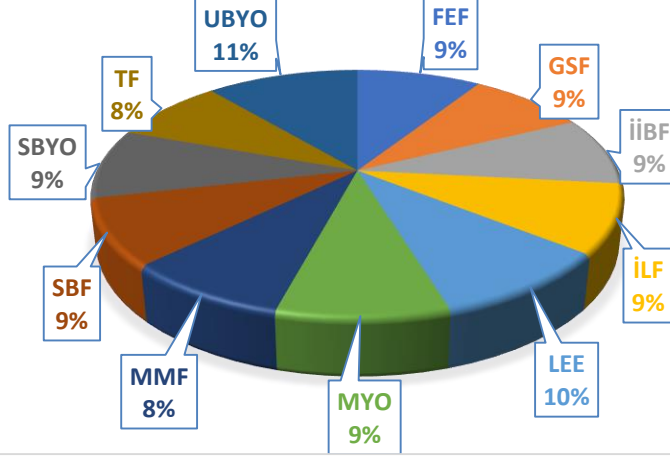
olduğu tespit edilmiştir. Bu memnuniyetin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, ilgili akademik birimlerde gerekli iyileştirme ve önleyici tedbirlerin alınmasının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

**Tablo 2. 2023-2024 Bahar Dönemi Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anket Sonuçları**

Akademik Birimler	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	Genel
FEF	4,11	4,08	4,09	4,06	4,08	4,06	4,11	4,04	4,07	4,08	4,09	4,08	4,08
GSF	3,92	3,88	3,90	3,88	3,88	3,87	3,89	3,89	3,86	3,90	3,89	3,90	3,89
İİBF	4,00	3,97	4,01	3,99	4,00	3,97	4,01	3,99	4,00	3,99	4,00	4,00	3,99
İLF	4,03	4,03	4,03	4,02	4,03	4,00	4,03	4,03	4,03	4,04	4,05	4,06	4,03
MMF	3,87	3,84	3,86	3,82	3,85	3,84	3,88	3,83	3,84	3,85	3,85	3,86	3,85
SBF	3,90	3,89	3,90	3,87	3,89	3,87	3,89	3,90	3,89	3,90	3,90	3,90	3,89
SBY	4,08	4,05	4,05	4,05	4,07	4,07	4,10	4,07	4,05	4,07	4,05	4,07	4,07
TF	3,73	3,73	3,75	3,73	3,77	3,73	3,75	3,75	3,74	3,73	3,74	3,70	3,74
MYO	4,01	3,99	4,00	3,99	4,00	3,97	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
LEE	4,32	4,29	4,31	4,27	4,30	4,27	4,33	4,30	4,30	4,31	4,31	4,32	4,30
UBYO	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>Üniversite Ortalaması</b>	<b>4,00</b>	<b>3,98</b>	<b>3,99</b>	<b>3,97</b>	<b>3,99</b>	<b>3,96</b>	<b>4,00</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>	<b>3,99</b>	<b>3,98</b>

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, (**ort.4,30**) Üniversite ortalamasının (**ort.3,98**) oldukça üzerinde bir memnuniyet oranı elde etmiştir. Bu durum, özellikle lisansüstü eğitim süreçlerinde sunulan derslerin, içeriklerin ve akademik desteğin oldukça etkili ve öğrenci beklentilerine uygun olduğuna işaret etmektedir.

## AKADEMİK BİRİM BAZINDA GENEL ORTALAMA



Şekil 1. Akademik Birim Bazında Ders Öğretim Elemanı Genel Ortalama

Akademik birimler bazında genel ortalama Şekil 1’de sunulmakta olup Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (LEE) %10 ile en yüksek memnuniyet oranına sahip olduğu görülmektedir.

### 5. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi

2023-2024 akademik yılı bahar döneminde uygulanan akademik danışman değerlendirme anketine üniversite genelinde toplam 11689 öğrenci ankete katılım sağlamış ve 304 akademik danışman değerlendirilmiştir. Fen Edebiyat Fakültesinden (FEF) 777, Güzel Sanatlar Fakültesinden (GSF) 240, İktisadi İdari Bilimler Fakültesinden (İİBF) 778, İletişim Fakültesinden (İLİF) 370, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden (LEE) 982, Meslek Yüksekokulundan (MYO) 5847, Mühendislik-Mimarlık Fakültesinden (MMF) 1390, Sağlık Bilimleri Fakültesinden (SBF) 713, Sağlık Bilimleri Yüksekokulundan (SBYO) 414, Tıp Fakültesinden (TF) 139 ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulundan (UBYO) 21 öğrenci anketi yanıtlamıştır.

Toplam 12 soru ile öğrencilerin akademik danışmanları ile ilgili memnuniyeti izlenmiştir. Uygulanan anket ifadeleri Tablo 3’de verilmiştir. Ankette yer alan 12 ifadede akademik danışmanla görüşme sıklığı, ders seçimlerindeki katkısı, dersler ve mezuniyet hakkında bilgilendirmesi, akademik kariyer ve hedefler hakkındaki öğrencinin akademik danışmanlık hizmetleri memnuniyeti ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Bu ifadelerle öğrencilerin akademik danışmanı hakkındaki memnuniyetlerinin ölçülmesi amaçlanmıştır.

**Tablo 3. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi**

Soru No	Değerlendirme Soruları
S1	Danışmanınız ile ne sıklıkla görüşme yaptınız?
S2	Danışmanım ders seçiminde bana yardımcı olmuştur.
S3	Danışmanım dersler ile ilgili gereklilikler hakkında doğru bilgilendirme yapmıştır.
S4	Danışmanım mezuniyet koşulları hakkında doğru bilgilendirme yapmıştır.
S5	Danışmanım ilan edilen ofis saatlerinde ulaşılabilir olmuştur.
S6	Danışmanın akademik sorunlarım ile ilgili yardımcı olmuştur.
S7	Danışmanım akademik kariyerim ile ilgili için bana gerekli şekilde rehberlik etmiştir.
S8	Danışmanın kariyer hedef ve planlarımı oluşturmamda yardımcı olmuştur.
S9	Danışmanım e-posta mesajlarıma makul bir sürede geri dönüş yapmıştır.
S10	Danışmanım beni ilgi ile dinlemiş ve bana nazik, saygılı davranmıştır.
S11	Danışmanım görüşmelerimiz için yeterli zaman ayırmıştır, acele ettirmemiştir.
S12	Genel olarak, İstanbul Arel Üniversitesinde aldığım akademik danışmanlık hizmeti ihtiyaçlarımı karşılamıştır.

Akademik Danışman Değerlendirme Anketi üniversite genelinde **3,56** memnuniyet ortalaması ile ölçüldüğü gözlenmiştir. Öğrencilerin akademik danışmanlarından genel olarak memnun olduğu görülmektedir. Ankete verilen cevaplara göre akademik birimlerde soru bazlı memnuniyet ile ilgili sonuçlar Tablo 4 ve Şekil 2’de verilmiştir.



**Tablo 4. 2023-2024 Bahar Dönemi Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi Sonuçları**

Akademik Birim	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	Genel Ortalama
FEF	2,72	3,38	3,60	3,37	3,68	3,65	3,49	3,41	3,75	3,88	3,75	3,47	3,51
GSF	3,07	3,33	3,64	3,51	3,72	3,69	3,60	3,52	3,66	3,84	3,70	3,52	3,56
İİBF	2,93	3,42	3,67	3,54	3,70	3,67	3,61	3,54	3,74	3,84	3,73	3,59	3,58
İLF	3,05	3,50	3,76	3,59	3,84	3,80	3,70	3,65	3,89	3,96	3,87	3,69	3,69
MMF	2,54	3,29	3,35	3,26	3,53	3,45	3,35	3,28	3,53	3,62	3,51	3,38	3,34
SBF	3,12	3,44	3,69	3,52	3,72	3,70	3,65	3,57	3,78	3,89	3,81	3,59	3,62
SBYO	3,32	3,71	3,81	3,77	3,86	3,83	3,78	3,74	3,87	3,93	3,88	3,75	3,77
TF	2,95	3,14	3,48	3,33	3,72	3,52	3,49	3,48	3,64	3,73	3,62	3,48	3,47
MYO	2,93	3,41	3,65	3,56	3,68	3,66	3,61	3,58	3,69	3,79	3,72	3,55	3,57
LEE	3,01	3,52	3,65	3,52	3,74	3,70	3,55	3,50	3,78	3,88	3,75	3,57	3,60
UBYO	3,50	4,20	4,35	4,35	4,40	4,35	4,40	4,35	4,45	4,40	4,45	4,35	4,30
Üniversite Ortalaması	2,91	3,42	3,63	3,51	3,69	3,65	3,58	3,53	3,70	3,80	3,71	3,54	3,56

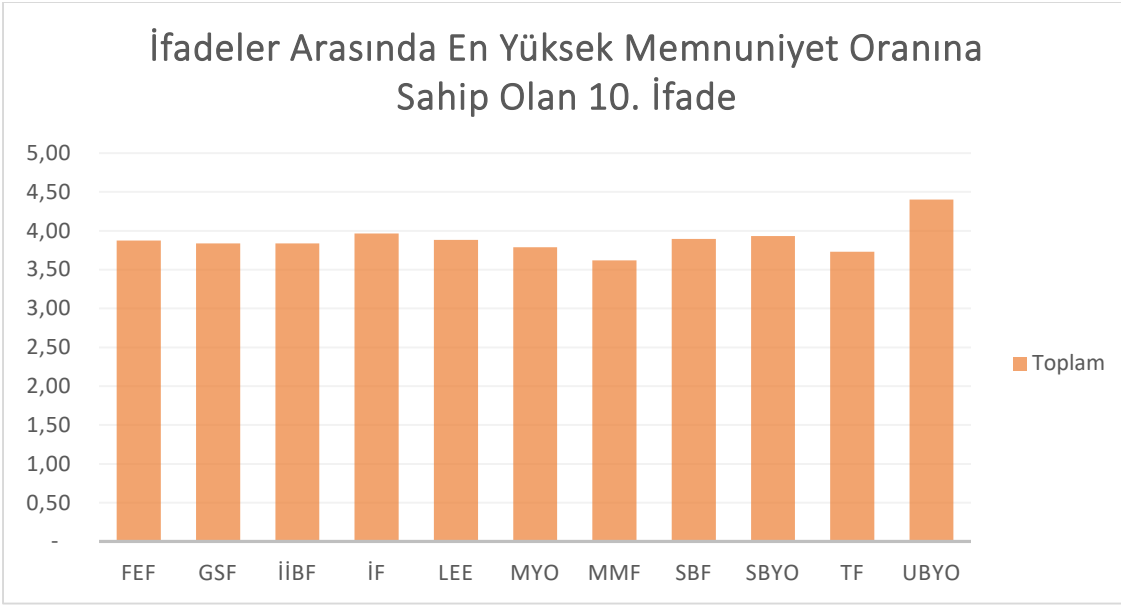
Sağlık Bilimleri Yüksekokulu (SBY), **4,30** ortalamasıyla üniversite ortalamasının (**ort.3,56**) oldukça üzerinde bir memnuniyet sergilemiştir. Bu sonuç, eğitim kalitesi, ders içerikleri, öğretim elemanlarına erişim ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenci beklentilerini karşıladığını göstermektedir. Mevcut başarının korunarak diğer birimlere de yaygınlaştırılması önerilmektedir.

Akademik birim bazında değerlendirme yapıldığında SBYO, İLF ve SBF'nin en yüksek memnuniyet oranına sahip oldukları görülmektedir (Şekil 2.).



**Şekil 2. Akademik Birim Bazında Genel Ortalama**

Akademik danışman değerlendirme anketindeki 10. ifade olan (bkz. Şekil 3.) “*Danışmanım görüşmelerimiz için yeterli zaman ayırmıştır, acele ettirmemiştir.*” ifadesine **3,71** ve 9. ifade olan “*Danışmanım e-posta mesajlarıma makul bir sürede geri dönüş yapmıştır.*” ifadesine ise **3,70** ile olumlu dönüş yapmışlardır. Danışman tutumu ve dönüşleri açısından bu ortalamalar memnun edicidir. Bununla beraber danışmanların öğrenciler ile daha fazla görüşme yapmaları gerektiği gözlenmiştir. 1. ifade olan “*Danışmanınız ile ne sıklıkla görüşme yaptınız?*” ifadesine **2,91** oranında katılmışlardır. Öğrenci ve akademik danışman görüşmelerinin daha sık hale getirilmesi için gerekli aksiyonlar planlanmıştır.

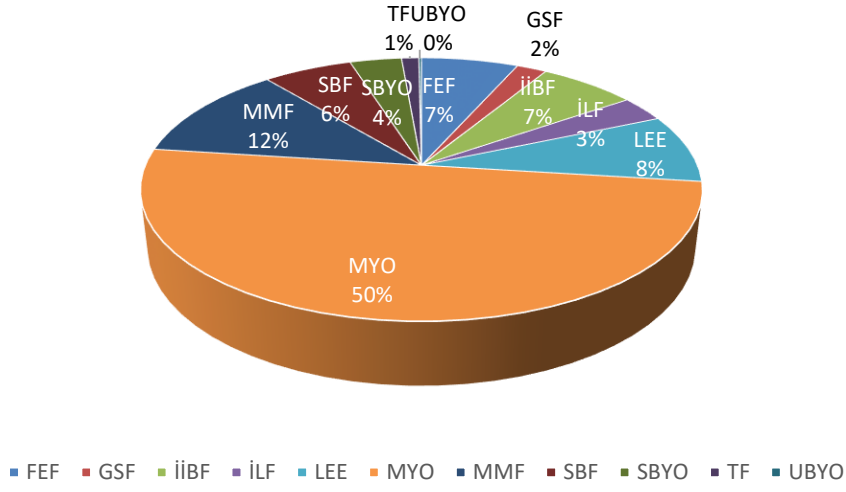


**Şekil 3. İfadeler Arasında En Yüksek Memnuniyet Oranına Sahip Olan 10. İfade**

Anket sonuçları detaylı incelendiğinde öğrencilerin en yüksek memnuniyeti 10. ifade olan “*Danışmanım beni ilgi ile dinlemiş ve bana nazik, saygılı davranmıştır.*” ifadesinde göstermişlerdir (Şekil 4.). Genel ortalama 3,80 ile ilk sıradadır.

Akademik birimlerde ankete katılım sağlayan öğrenci sayısı oranı Şekil 4’te sunulmaktadır. Meslek Yüksekokulu %50 oranıyla en yüksek katılımı sağlamıştır. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi %12 ile ikinci sırada yer almaktadır. Sağlık Bilimleri Yüksekokulu ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi %7 oranında katılım göstermiştir.

## AKADEMİK BİRİMLER BAZINDA ANKETİ CEVAPLAYAN KATILIMCI ORANI



Şekil 4. Akademik Birimler Bazında Anketi Cevaplayan Katılımcı Oranı

### A. 2023-2024 Bahar “Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi” ve “Danışman Değerlendirme Anketi” Sonuçları

#### 1. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Güvenilirlik Analizi

2023-2024 Bahar Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi sonuçları doğrultusunda yapılan örneklem büyüklüğü uygunluğu testi (KMO) sonucunda 0,984 ile örneklem yeterliliğinin sağlandığı görülmektedir. Ayrıca Bartlett testi ile örneklemin, bütünü kapsadığı söylenebilir. Aşağıdaki tabloda KMO ve Bartlett's Testi sonuçlarına ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>KMO ve Bartlett's Testi Sonuçları</b>		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,984
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1332090,023
	df	66
	Sig.	,000

Güvenilirlik Analizi sonucunda ise 0,995 ile çok yüksek bir Cronbach's Alpha değeri bulunmuştur. Bu değer %70'in üzeri olduğu için uygun görülmektedir. Aşağıdaki tabloda sonuca ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>Güvenilirlik İstatistikleri</b>	
Cronbach's Alpha Değeri	N of Items
,995	12

KMO ve Bartlett Testi ve Cronbach's Alpha değeri incelendiğinde güvenilirliğin sağlandığı ve 45.303 örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu görülmektedir.

## **2. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi Güvenilirlik Raporu**

2023-2024 Bahar Akademik Danışman Değerlendirme Anketi sonuçları doğrultusunda yapılan örneklem büyüklüğü uygunluğu testi (KMO) sonucunda 0,966 ile örneklem yeterliliğinin sağlandığı görülmektedir. Aşağıdaki tabloda KMO ve Bartlett's Testi sonuçlarına ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>KMO ve Bartlett's Testi Sonuçları</b>		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,966
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	153200,078
	df	66
	Sig.	,000

Güvenilirlik Analizi sonucunda 0,938 ile çok yüksek bir Cronbach's Alpha değeri bulunmuştur. Bu değer 0,70'in üzeri olduğu için uygun görülmektedir. Aşağıdaki tabloda sonuca ilişkin SPSS çıktısı verilmektedir.

<b>Güvenilirlik İstatistikleri</b>	
Cronbach's Alpha Değeri	N of Items
,938	12

KMO ve Bartlet Testi ve Cronbach's Alpha değeri incelendiğinde güvenilirliğin sağlandığı ve 11.984 örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu görülmektedir.

### **3. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarını Değerlendirme Sistemi**

Üniversitemizde eğitim öğretimde kalite güvencesi çalışmaları kapsamında iç paydaşımız olan öğrencilerin paydaş katılımını sağlamak ve öğrencilerin dersin öğretim elamanına ve akademik danışmana geribildirim sunabilmesini sağlamak amacıyla “Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi” ve “Akademik Danışman Memnuniyet Anketi” uygulanmaktadır.

“Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi” ve “Akademik Danışman Değerlendirme Anketi” Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden (<https://obs.arel.edu.tr/oibs/ogrenci/login.aspx>) uygulanmaktadır. Öğrencilerin, dönem sonunda sisteme kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yaparak anket sorularını cevaplamaları istenmektedir. Uygulanan anket sorularını öğrencilerin dönem sonunda ders notlarını görmek için cevaplamaları gerekmektedir. Öğrencilerin anket sorularını 1’den 5’e kadar, olumsuzdan olumluya doğru (1: Kesinlikle katılmıyorum...5: Kesinlikle katılıyorum) değerlendirmeleri istenmiştir.

#### 4. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

2023-2024 bahar döneminde üniversite genelinde tüm dersler için yapılan “*Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*”ne 6951 öğrenci katılmış olup örneklem büyüklüğü 45303 olarak gerçekleşmiştir. Fen Edebiyat Fakültesinden (FEF) 569, Güzel Sanatlar Fakültesinden (GSF) 183, İktisadi İdari Bilimler Fakültesinden (İİBF) 540, İletişim Fakültesinden (İLF) 237, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden (LEE) 235, Meslek Yüksekokulundan (MYO) 3332, Mühendislik-Mimarlık Fakültesinden (MMF) 959, Sağlık Bilimleri Fakültesinden (SBF) 598,

Sağlık Bilimleri Yüksekokulundan (SBYO) 204, Tıp Fakültesinden (TF) 92 ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulundan (UBY) 2 öğrenci anketi yanıtlanmıştır.

Toplam 12 soru ile öğrencilerin ders öğretim elemanı ile ilgili memnuniyeti izlenmiştir. Uygulanan anket soruları Tablo 1’de verilmiştir. Ankette yer alan 12 ifadede haftalık ders planına uygunluk, ders materyalleri, değerlendirme yöntemleri gibi doğrudan verilen dersler ile ilgili sorular yer almaktadır. Bununla birlikte öğretim elemanı ile görüşme, ofis saatleri gibi ders dışı başlıklar da yer almaktadır. Bu ifadelerle öğrencilerin ders öğretim elemanı hakkındaki memnuniyetlerinin ölçülmesi amaçlanmıştır.

**Tablo 1. Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Soruları**

Soru No	Değerlendirme Soruları
S1	Dersin öğretim elemanı dersi, haftalık ders planına uygun olarak anlatır.
S2	Dersin öğretim elemanı sorulara tatmin edici cevap verir.
S3	Paylaşılan dijital içerik/öğretim materyalleri dersin içeriği ile tutarlıdır

S4	Dersin öğretim elemanı sınavlarım, ödevlerim ile ilgili tatmin edici geri bildirimler yapar.
S5	Dersin öğretim elemanı ders süresini etkin ve verimli kullanır.
S6	Dersin öğretim elemanına ders dışında, ofis saatlerinde ulaşabilirim.
S7	Dersin öğretim Elemanı derse zamanında başlar ve zamanında bitirir.
S8	Dersin öğretim Elemanı konuyu açık ve net anlatır.
S9	Ders öğretim elemanı ölçme ve değerlendirmede adil davranır.
S10	Dersin öğrenme çıktıları açıkça belirtilmiştir.
S11	Ders sürecinde verilen ödevler ve uygulamalar dersin öğrenme çıktıları ile uyumludur.
S12	Sınav soruları dersin içeriğini yansıtır.

2023-2024 bahar Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketinden elde edilen sonuçlar analiz edildiğinde üniversite geneli ortalama memnuniyetin **3,93** olduğu görülmektedir. Akademik birimlerin her bir ifade için elde ettiği puan ortalamaları, 2023-2024 Bahar Dönemi Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anket Sonuçları olarak Tablo 2’de sunulmaktadır.

Analiz sonuçlarına göre, öğrencilerin ders öğretim elemanlarının ders işleyişine, öğretim elemanlarına erişim imkânına, dersin içeriğine ve ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu memnuniyetin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, ilgili akademik birimlerde gerekli iyileştirme ve önleyici tedbirlerin alınmasının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

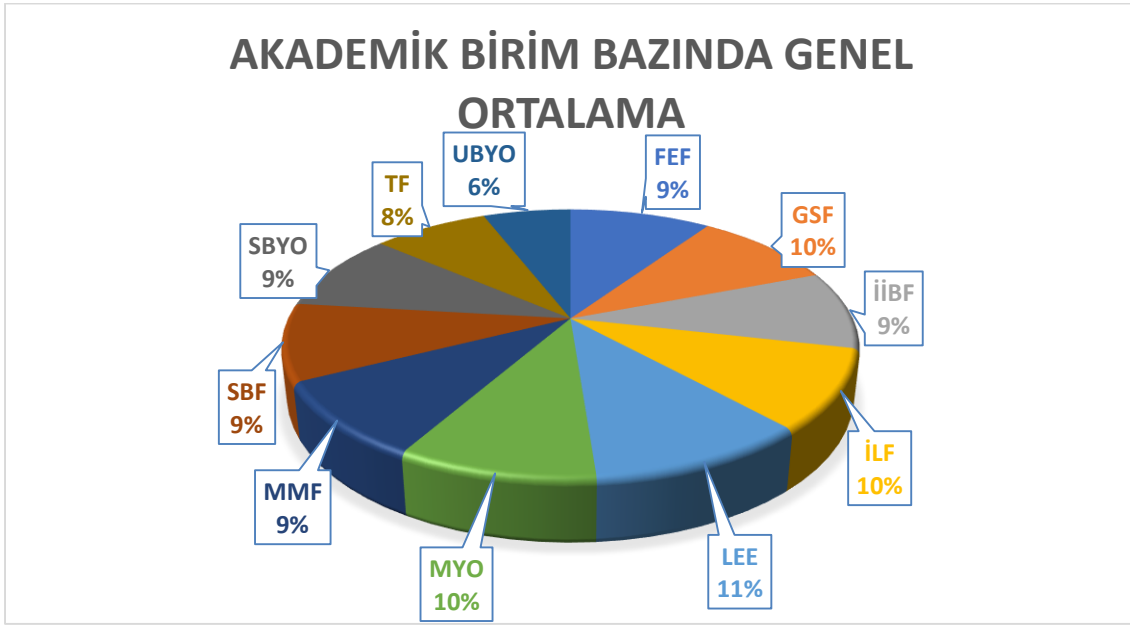
**Tablo 2. 2023-2024 Bahar Dönemi Ders Öğretim Elemanı Değerlendirme Anket Sonuçları**

Akademik Birim	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	Genel
FEF	3,96	3,93	3,96	3,93	3,96	3,95	3,97	3,95	3,94	3,96	3,96	3,96	3,95



GSF	3,98	3,97	3,99	3,98	3,98	3,99	4,02	3,98	3,99	4,01	4,01	4,02	3,99	
İİBF	3,90	3,89	3,90	3,89	3,91	3,89	3,91	3,90	3,91	3,91	3,91	3,92	3,90	
İLİF	4,01	3,99	4,01	3,99	4,00	3,99	4,01	4,00	4,00	4,01	4,00	4,01	4,00	
MMF	3,84	3,81	3,83	3,81	3,84	3,82	3,85	3,82	3,82	3,84	3,84	3,84	3,83	
SBF	3,85	3,85	3,86	3,84	3,84	3,85	3,86	3,85	3,86	3,87	3,87	3,86	3,86	
SBY	3,92	3,89	3,92	3,90	3,91	3,92	3,91	3,90	3,90	3,91	3,91	3,91	3,91	
TF	3,15	3,21	3,35	3,16	3,30	3,20	3,20	3,32	3,11	3,26	3,32	3,30	3,24	
MYO	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,94	3,96	3,96	3,95	3,96	3,96	3,96	3,95	
LEE	4,41	4,37	4,40	4,36	4,38	4,39	4,42	4,39	4,36	4,39	4,40	4,41	4,39	
UBYO	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	2,56	2,45	
<b>Üniversite</b>	<b>Ortalaması</b>	<b>3,93</b>	<b>3,92</b>	<b>3,93</b>	<b>3,92</b>	<b>3,93</b>	<b>3,92</b>	<b>3,94</b>	<b>3,93</b>	<b>3,93</b>	<b>3,94</b>	<b>3,94</b>	<b>3,94</b>	<b>3,93</b>

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (4,39) Üniversite ortalamasının (3,93) oldukça üzerinde bir memnuniyet oranı elde etmiştir. Bu durum, özellikle lisansüstü eğitim süreçlerinde sunulan derslerin, içeriklerin ve akademik desteğin oldukça etkili ve öğrenci beklentilerine uygun olduğunu göstermektedir.



**Şekil 1. Akademik Birim Bazında Ders Öğretim Elemanı Genel Ortalama**

Akademik birimler bazında genel ortalama Şekil 1’de sunulmakta olup Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (LEE) %11 ile en yüksek memnuniyet oranına sahip olduğu görülmektedir.

## 5. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi

2023-2024 akademik yılı bahar döneminde uygulanan “Akademik Danışman Değerlendirme Anketi”ne üniversite genelinde toplam 11985 öğrenci ankete katılım sağlamış ve 304 akademik danışman değerlendirilmiştir. Fen Edebiyat Fakültesinden (FEF) 807, Güzel Sanatlar Fakültesinden (GSF) 241, İktisadi İdari Bilimler Fakültesinden (İİBF) 833, İletişim Fakültesinden (İLF) 374, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden (LEE) 1046, Meslek Yüksekokulundan (MYO) 5933, Mühendislik-Mimarlık Fakültesinden (MMF) 1441, Sağlık Bilimleri Fakültesinden (SBF) 730, Sağlık Bilimleri Yüksekokulundan (SBYO) 415, Tıp Fakültesinden (TF) 141 ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulundan (UBYO) 23 öğrenci anketi yanıtlamıştır.

Toplam 12 soru ile öğrencilerin akademik danışmanları ile ilgili memnuniyeti izlenmiştir. Uygulanan anket ifadeleri Tablo 3’de verilmiştir. Ankette yer alan 12 ifadede akademik danışmanla görüşme sıklığı, ders seçimlerindeki katkısı, dersler ve mezuniyet hakkında bilgilendirmesi, akademik kariyer ve hedefler hakkındaki öğrencinin akademik danışmanlık hizmetleri memnuniyeti ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Bu ifadelerle öğrencilerin akademik danışmanı hakkındaki memnuniyetlerinin ölçülmesi amaçlanmıştır.

**Tablo 3. Akademik Danışman Değerlendirme Anketi**

Soru No	Değerlendirme Soruları
S1	Danışmanınız ile ne sıklıkla görüşme yaptınız?
S2	Danışmanım ders seçiminde bana yardımcı olmuştur.
S3	Danışmanım dersler ile ilgili gereklilikler hakkında doğru bilgilendirme yapmıştır.
S4	Danışmanım mezuniyet koşulları hakkında doğru bilgilendirme yapmıştır.
S5	Danışmanım ilan edilen ofis saatlerinde ulaşılabilir olmuştur.
S6	Danışmanın akademik sorunlarım ile ilgili yardımcı olmuştur.
S7	Danışmanım akademik kariyerim ile ilgili için bana gerekli şekilde rehberlik etmiştir.
S8	Danışmanın kariyer hedef ve planlarımı oluşturmamda yardımcı olmuştur.
S9	Danışmanım e-posta mesajlarıma makul bir sürede geri dönüş yapmıştır.
S10	Danışmanım beni ilgi ile dinlemiş ve bana nazik, saygılı davranmıştır.
S11	Danışmanım görüşmelerimiz için yeterli zaman ayırmıştır, acele ettirmemiştir.
S12	Genel olarak, İstanbul Arel Üniversitesinde aldığım akademik danışmanlık hizmeti ihtiyaçlarımı karşılamıştır.

Akademik Danışman Değerlendirme Anketi üniversite genelinde **3,57** memnuniyet ortalaması ile ölçüldüğü gözlenmiştir. Öğrencilerin akademik danışmanlarından genel olarak memnun olduğu görülmektedir. Ankete verilen cevaplara göre akademik birimlerde soru bazlı memnuniyet ile ilgili sonuçlar Tablo 4 ve Şekil 2’de verilmiştir.

**Tablo 4. 2023-2024 Bahar Dönemi Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi Sonuçları**

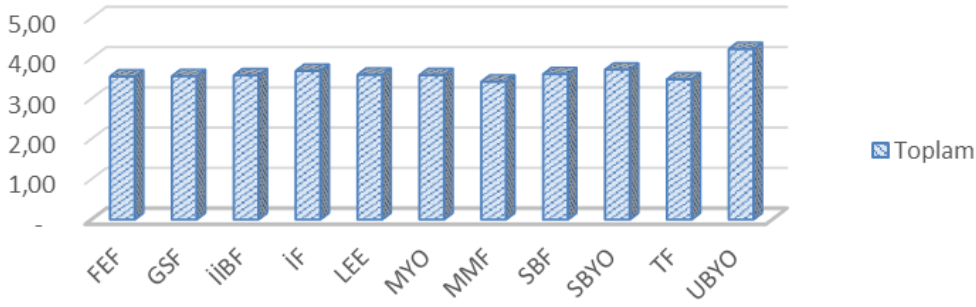
Akademik Birim	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	Genel Ortalama
<b>FEF</b>	3,29	3,38	3,59	3,37	3,67	3,63	3,47	3,39	3,73	3,86	3,73	3,45	3,55
<b>GSF</b>	2,93	3,33	3,64	3,51	3,72	3,69	3,60	3,52	3,66	3,84	3,70	3,52	3,55
<b>İİBF</b>	3,07	3,42	3,65	3,51	3,69	3,65	3,60	3,52	3,72	3,82	3,71	3,57	3,58

<b>İLF</b>	2,96	3,50	3,76	3,59	3,84	3,80	3,71	3,66	3,90	3,96	3,87	3,69	3,69
<b>MMF</b>	3,46	3,29	3,35	3,27	3,52	3,45	3,35	3,29	3,53	3,62	3,51	3,38	3,42
<b>SBF</b>	2,88	3,45	3,68	3,51	3,72	3,70	3,65	3,58	3,78	3,90	3,82	3,60	3,61
<b>SBYO</b>	2,68	3,71	3,81	3,76	3,86	3,83	3,78	3,73	3,87	3,93	3,88	3,75	3,72
<b>TF</b>	3,05	3,16	3,48	3,35	3,73	3,52	3,48	3,48	3,64	3,72	3,61	3,48	3,48
<b>MYO</b>	3,07	3,41	3,65	3,56	3,68	3,66	3,61	3,58	3,69	3,79	3,72	3,55	3,58
<b>LEE</b>	3,02	3,52	3,65	3,51	3,74	3,69	3,55	3,49	3,77	3,87	3,73	3,56	3,59
<b>UBYO</b>	2,65	4,22	4,39	4,35	4,39	4,35	4,35	4,35	4,43	4,39	4,48	4,39	4,23
<b>Üniversite Ortalaması</b>	<b>3,09</b>	<b>3,42</b>	<b>3,62</b>	<b>3,51</b>	<b>3,68</b>	<b>3,65</b>	<b>3,58</b>	<b>3,53</b>	<b>3,70</b>	<b>3,80</b>	<b>3,71</b>	<b>3,54</b>	<b>3,57</b>

Sağlık Bilimleri Yüksekokulu (3,72) ortalamayla üniversite ortalamasının (3,57) oldukça üzerinde bir memnuniyet sergilemiştir. Bu sonuç, eğitim kalitesi, ders içerikleri, öğretim elemanlarına erişim ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenci beklentilerini karşıladığını göstermektedir. Mevcut başarının korunarak diğer birimlere de yaygınlaştırılması önerilmektedir.

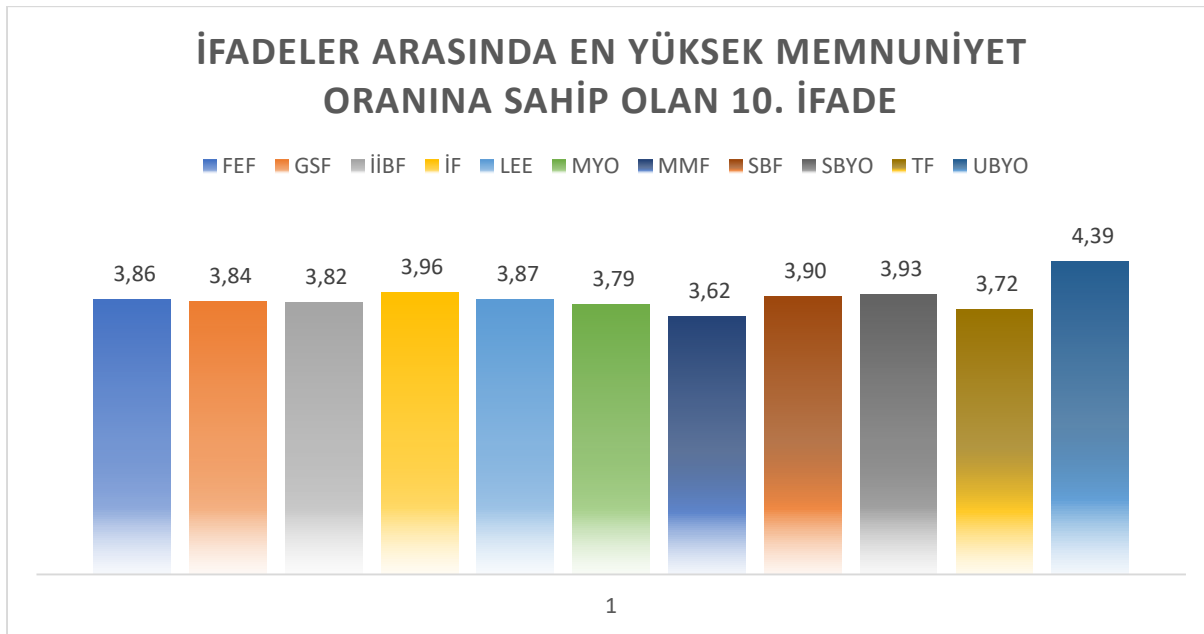
Akademik birim bazında değerlendirme yapıldığında UBYO, SBYO ve İLF'nin en yüksek memnuniyet oranına sahip oldukları görülmektedir (Şekil 2).

## AKADEMİK BİRİM BAZINDA GENEL ORTALAMA



Şekil 2. Akademik Birim Bazında Genel Ortalama

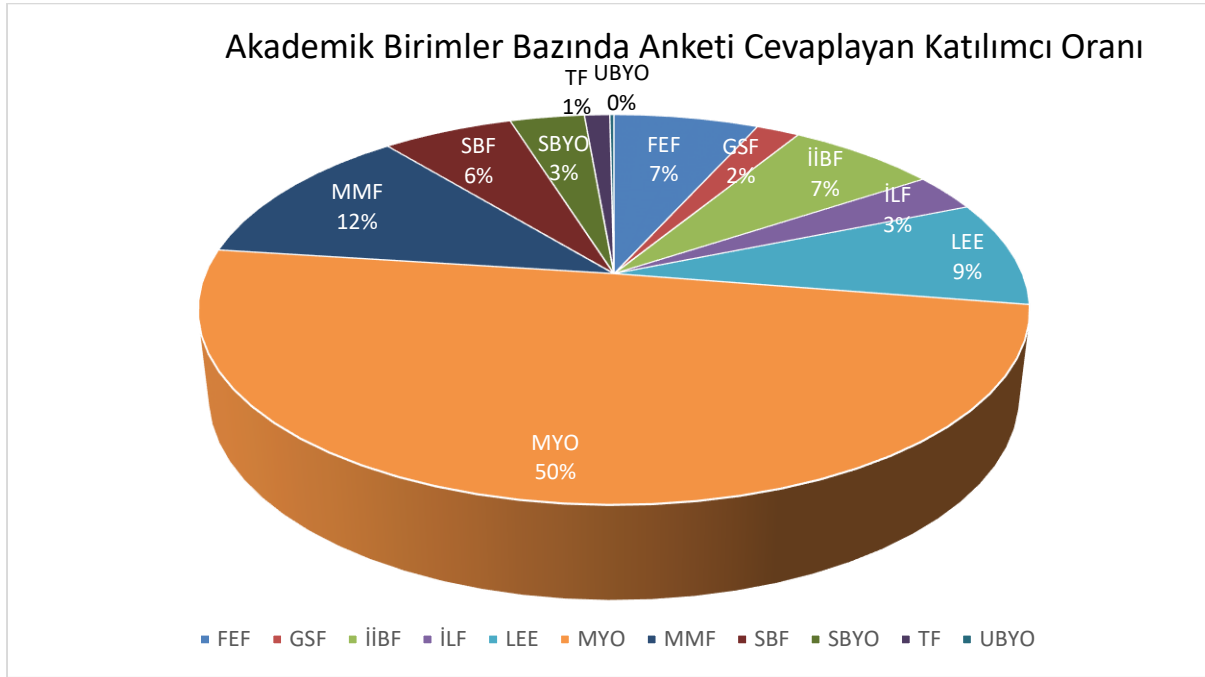
Akademik danışman değerlendirme anketindeki 10. ifade olan (bkz. Şekil 3.) “Danışmanım beni ilgi ile dinlemiş ve bana nazik, saygılı davranmıştır.” ifadesine **3,80** ve 11. ifade olan “Danışmanım görüşmelerimiz için yeterli zaman ayırmıştır, acele ettirmemiştir.” ifadesine ise **3,71** ile olumlu dönüş yapmışlardır. Danışman tutumu ve dönüşleri açısından bu ortalamalar memnun edicidir. Bununla beraber danışmanların öğrenciler ile daha fazla görüşme yapmaları gerektiği gözlenmiştir. 1. ifade olan “Danışmanınız ile ne sıklıkla görüşme yaptınız?” ifadesine 3,09 oranında katılmışlardır. Öğrenci ve akademik danışman görüşmelerinin daha sık hale getirilmesi için gerekli aksiyonlar planlanmıştır.



Şekil 3. İfadeler Arasında En Yüksek Memnuniyet Oranına Sahip Olan 10. İfade

Anket sonuçları detaylı incelendiğinde öğrencilerin en yüksek memnuniyeti 10. ifade olan “Danışmanım beni ilgi ile dinlemiş ve bana nazik, saygılı davranmıştır.” ifadesinde göstermişlerdir (Şekil 4.). Genel ortalama **3,80** ile ilk sıradadır.

Akademik birimlerde ankete katılım sağlayan öğrenci sayısı oranı Şekil 4’te sunulmaktadır. Meslek Yüksekokulu %50 oranıyla en yüksek katılımı sağlamıştır. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi %12 ile ikinci sırada yer almaktadır. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü %9, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi %7 oranında katılım göstermiştir.



**Şekil 4. Akademik Birimler Bazında Anketi Cevaplayan Katılımcı Oranı**